

**ЕНЕРГОДАРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО ТА МУНІЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛІННЯ ІМЕНІ Р.Г.ХЕНОХА
«КЛАСИЧНОГО ПРИВАТНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**



ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченого радою ЕІДМУ «КПУ»

Протокол № 14 від 05.06.2019

Голова Вченої ради ЕІДМУ «КПУ»

В.С.Ткаченко

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЕНЕРГОДАРСЬКОГО ІНСТИТУTU ДЕРЖАВНОГО ТА
МУНІЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ІМЕНІ Р.Г.ХЕНОХА
«КЛАСИЧНОГО ПРИВАТНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

Набуває чинності згідно з наказом
від « 06 » 06 2019р. № 38

м. Енергодар - 2019

1. Загальні положення

- 1.1. Дане положення затверджує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників інституту.
- 1.2. Рейтинг – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників інституту, що формується за основними напрямами діяльності.
- 1.3. Метою проведення рейтингової оцінки діяльності викладачів інституту є забезпечення ефективного моніторингу стану управління розвитком і підвищеннем якості діяльності інституту з врахуванням внеску в нього всіх науково-педагогічних працівників.
- 1.4. Рейтингова оцінка проводиться один раз на рік за підсумками календарного або навчального року. У разі виробничої потреби, може бути проведена додаткова рейтингова оцінка.
- 1.5. Організацію рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників проводить рейтингова комісія, склад та терміни роботи якої затверджує директор інституту.
- 1.6. Результати рейтингу, за поданням комісії, затверджуються Вчену радою інституту.
- 1.7. Голова рейтингової комісії забезпечує повне та своєчасне проведення рейтингової оцінки, подає на затвердження директору результати рейтингу науково-педагогічних працівників та пропозиції щодо порядку матеріального стимулювання науково-педагогічних працівників, які досягли найвищих показників у роботі, враховуючи фінансові можливості інституту.

2. Головні завдання рейтингової системи оцінки діяльності кафедр

- 2.1. Головними завданнями рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників в інституті є:
 - створення інформаційної бази для аналізу й оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників;
 - посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, у творчому підході до процесу викладання дисциплін;
 - забезпечення більшої об'єктивності оцінок якості діяльності викладачів за рахунок повноти та достовірності інформації;
 - посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки освітньо-кваліфікаційних рівнів випускників.
- 2.2. Система визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників ґрунтуються на таких засадах:
 - оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена на стимулювання праці осіб, які мають кращі результати в роботі;
 - прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
 - достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;
 - валідність – змістовність та конструктивність (відповідність форм та мети);
 - достатність критеріїв показників – отримання повної інформації про діяльність науково-педагогічних працівників;

- доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкість – можливість встановлення незвичних пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

2.3. Впровадження рейтингової системи дозволить:

- адміністрації інституту: мати об'єктивний аналіз багатогранної діяльності інституту на підставі кількох показників; порівнювати й аналізувати результати діяльності кафедр; визначати пріоритетні напрями в навчальній, науковій і методичній сферах, раціонально планувати роботу з урахуванням проведеного аналізу й надавати конкретні завдання окремим підрозділам і колективам; більш раціонально розподіляти матеріальні і фінансові ресурси, оптимізувати систему матеріальної стимуляції праці викладачів інституту;

- кафедрам: планувати роботу; аналізувати свою діяльність відповідно до вимог адміністрації; знаходити нові методи та форми активізації роботи підзвітних структур; оперативно вживати заходів для усунення виявлених недоліків, об'єктивно оцінювати внесок кафедри й окремих викладачів у вирішення завдань, які поставлені перед кафедрами;

- викладачам: об'єктивно оцінювати свої досягнення й недоліки в роботі порівняно з колегами, здійснювати самоаналіз, планувати свою творчу діяльність, враховуючи допущені помилки.

3. Критерії визначення рейтингу науково-педагогічних працівників

3.1. Навчально-методична робота та використання сучасних інноваційних технологій

№ п/п	Назва	Кількість балів
1	Видано підручник (при співавторстві членів інших кафедр або ВЗО – ділиться на кількість авторів)	90
2	Видано навчальний посібник, рекомендований вченою радою інституту (при співавторстві членів інших кафедр або ВЗО – ділиться на кількість авторів)	60
3	Видано методичну розробку, рекомендовану вченою радою інституту (при співавторстві членів інших кафедр або ВЗО – ділиться на кількість авторів)	40
4	Розробка електронного курсу в системі Moodle або Google class Повне..... Часткове.....	25 10
5.	Оновлено НМКД в паперовому варіанті	10
6	Підготовка працівником акредитаційної / ліцензійної справи (при участі декількох працівників ділиться їх на кількість)	50
7	Запрошення зарубіжних та вітчизняних провідних науковців, фахівців для читання лекцій, проведення тренінгів, семінарів (за умови наявності наказу та затвердженої програми про перебування):	

	- протягом навчального року..... - на декілька занять протягом визначеного терміну.....	25 15
8	Підготовка комп'ютерного програмного продукту для їх використання в навчальному процесі з отриманням свідоцтва про реєстрацію авторських прав на ЕІДМУ «КПУ» (за 1 програму)	50

3.2. Наукова діяльність науково-педагогічних працівників та керівництво науковою роботою студентів

НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
№	Назва показника	Кількість балів	Примітки
ДОСЛІДНИЦЬКО-ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1.	Виконання НДР, що фінансується за рахунок міжнародних фондів, грантів / національних фондів, грантів / загального фонду Державного бюджету України	40/30/20	
2.	Виконання НДР, що фінансується за рахунок фізичних та юридичних осіб (господарів) на суму надходжень у звітному році до 5 тис. грн. / від 6 до 20 тис. грн / від 21 тис. грн	15/20/30+1(за кожну тис. грн понад 21)	
3.	Виконання НДР в рамках основного робочого часу викладачів при наявності номеру державної реєстрації в УкрІНТЕІ	10	
4.	Подання інноваційного, інвестиційного проекту / опису наукової розробки до НДЧ або ЦТТ для розміщення у міжнародних та вітчизняних базах даних, на запити органів державної влади тощо	10 / 5	
5.	Патент на винахід /корисну модель, сорти рослин / свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір	50 / 40 / 30	Помножити на 2, якщо патент зарубіжний
6.	Продаж ліцензії	200	
7.	Довідка про впровадження результатів НДР кафедри в практику підприємств, організацій, установ, вищих та середніх навчальних закладів <u>за межами ЕІДМУ «КПУ» / у ЕІДМУ «КПУ»</u>	20 / 5	
8.	Виконання грантів кафедрою або декількома її членами (які йдуть через ЕІДМУ «КПУ») та реалізації спільних освітніх проектів, програм	50	

НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ

9.	Наукова монографія обсягом не менше 15 авт. арк. з рекомендацією вченої ради, рецензією двох докторів наук, номером ISBN	90	<u>Помножити на 2,</u> якщо монографія опублікована у видавництві дальнього зарубіжжя; на 1,5 – близького.
10	Стаття у журналі, що входить до міжнародних наукометрических баз даних Scopus і Web of Science / інших міжнародних наукометрических баз даних (назву бази даних вказувати в дужках)	40 / 30	При наявності студентів-співавторів додати 2 бали
11	Стаття в іншому іноземному виданні чи у журналі «Доповіді НАН України»	20	
12	Стаття у фаховому / нефаховому виданні України (<i>не повторювати публікації з пп. 10-11</i>)	15 / 8	
13	Тези (матеріали) конференції закордонної / міжнародної / всеукраїнської / регіональної (<i>не повторювати публікації з пп. 10-12</i>)	10/8/6/3	При наявності студентів-співавторів додати 1 бал.
14	Рецензія на наукову монографію, підручник, посібник / рецензія на статтю у міжнародному реферованому журналі / у фаховому виданні України(<i>не повторювати публікації з пп. 10-11</i>)	10/5/3	

ПІДГОТОВКА І АТЕСТАЦІЯ НАУКОВИХ КАДРІВ

15	Захист докторської дисертації, затвердженої МОН	200	Бали нараховують ся кафедрі, на якій виконувала сь дисертація
16	Захист кандидатської дисертації, затвердженої МОН	75	
17	Консультування докторанта / керівництво аспірантом/здобувачем, офіційно прикріпленим для написання кандидатської дисертації	30 / 20 / 15	<u>Додати 10 балів за кожний</u> захист, який відбувся до завершення навчання в

			аспірантурі (докторанту рі)
18	Відзив опонента на докторську/ кандидатську дисертацію	20 / 10	
19	Відзив на автореферат докторської / кандидатської дисертації	5 / 3	
20	Голова / заступник голови / вчений секретар / член спеціалізованої вченої ради	60 / 30 / 50 / 20	<u>Додати 3</u> <u>бали за</u> <u>участь в</u> <u>роботі</u> <u>експертної</u> <u>комісії</u>

КЕРІВНИЦТВО СТУДЕНТСЬКОЮ НАУКОВОЮ РОБОТОЮ

21	Функціонування студентської наукової проблемної групи (гуртка) при наявності Плану роботи	10	
22	Стаття, підготовлена під керівництвом наукового керівника, опублікована студентом самостійно у фаховому / нефаховому виданні (<i>не повторювати публікації зпп. 10-14</i>)	5 / 3	
23	Тези (матеріали) конференції міжнародного, всеукраїнського, регіонального / університетського рівня, підготовлені під керівництвом наукового керівника, опубліковані студентом самостійно (<i>не повторювати публікації зпп. 10-14, 22</i>)	3 / 2	
24	Керівництво студентом-учасником другого етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт / Всеукраїнської олімпіади	15/10	<u>Помножити на 2, якщо студент зайняв I, II, III місце.</u>
25	Керівництво студентом-учасником інших наукових конкурсів та олімпіад міжнародних / всеукраїнських / регіональних / університетських	12/8/4/2	<u>Помножити на 2, якщо студент зайняв I, II, III місце на відповідном у рівні.</u>

НАУКОВО-ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА

26	Член експертної (наукової, науково- методичної) ради МОН України /інших	30 / 15	
----	---	---------	--

	науково-координаційних рад при органах державної влади всеукраїнського		
27	Голова / заступник голови / відповідальний редактор / член редколегії фахового наукового журналу (збірника)	20 / 14 / 18 / 10	Поділити на 2, якщо журнал (збірник) не є фаховим.
28	Голова оргкомітету / голова журі / член оргкомітету (журі) Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)	35/30/10	
29	Голова / заступник голови / відповідальний секретар / член оргкомітету міжнародної, всеукраїнської наукової, науково-практичної конференції (семінару), що підтверджується відповідними наказами ректора	20/10/ 15/5	Поділити на 2, якщо конференція (семінар) має регіональний або університетський рівень

Примітка: При наявності співвиконавців (співавторів) з різних кафедр бали розподіляються між кафедрами пропорційно до кількості співвиконавців (співавторів) зожної кафедри

3.3 Кадрове забезпечення

	України	15
	- Почесний працівник фізичної культури і спорту України	15
	- Майстер спорту міжнародного класу та почесний майстер спорту України	15
	- Відмінник освіти України	15
	- Ордени, нагороди зарубіжних країн	20
9	Викладачі, які пройшли:	
	- підвищення кваліфікації згідно плану університету:	
	- в інших містах України	15
	- за міжнародними програмами та грантами (за 1 викладача)	20
	- стажування за затвердженими навчальними програмами:	
	Короткострокове (до двох тижнів).....	10
	Довгострокове.....	20

3.4. Державне та галузеве визнання, соціально-громадська, іміджева діяльність та навчально-виховна робота

№ п/п	Назва	Кількість балів
1	Отримання державних нагород	100
2	Отримання почесних звань	90
3	Отримання відомчої відзнаки МОН України	30
4	Нагородження Почесними грамотами :	
	- Верховної Ради України	75
	- Кабінету Міністрів України	50
	- МОН України	25
	- місцевих органів державної влади	10
5	Проведення загальноінститутських профорієнтаційних заходів (семінари з вчителями, тренінги з дисциплін ЗНО), які одержали позитивний розголос в ЗМІ – статті в газетах, виступи на радіо, телебаченні, соціальні мережі	50
6	Участь викладача в роботі МАН	10
7	Участь в обласних олімпіадах старшокласників:	
	- для голови журі	20
	- для кожного члена журі	10
8	Наявність грамоти, або подяки директора протягом звітного періоду	+10
9	Наявність стягнення протягом звітного періоду	-10
10	Виконання обов'язків куратора групи (за 1 особу)	10
11	Підготовка до участі у спортивних змаганнях Переможці Олімпійських Ігор - Учасники Олімпійських Ігор - Переможці та призери чемпіонатів Європи, Світу та Всесвітньої Універсіади - Переможці та призери міжнародних турнірів - Учасники Всесвітньої Універсіади	125 75 75

	- Переможці та призери чемпіонатів, кубків України, Всеукраїнської Універсіади, Всеукраїнських студентських спортивних ігор	40 25 25
12	Підготовка та участь студентів у міжнародних мистецьких та творчих конкурсах: - учасників міжнародних мистецьких та творчих конкурсів (за одного участника) - студенти-призери (медалі, грамоти, дипломи) міжнародних мистецьких та творчих конкурсів	20 50

4. Визначення рейтингової оцінки:

4.1. Результати діяльності науково-педагогічних працівників за підписом завідувачів кафедр та заступника директора з НМР подаються в роздрукованому та електронному вигляді до відділу з навчальної роботи за наведеною формою:

Інформаційний звіт
науково-педагогічних працівників

За звітний період

1	2	3	4
Навчально-методична робота та використання сучасних інноваційних технологій	Наукова діяльність кафедри та керівництво науковою роботою студентів	Кадрове забезпечення	Державне та галузеве визнання, соціально-громадська, іміджева діяльність та навчально-виховна робота
№	К.б.	№	К.б.
ЗКБ.	ЗКБ	ЗКБ	ЗКБ

Примітка: № – номер пункту в розділі рейтингу, К.б. – сума балів, набраних з відповідного пункту рейтингу, ЗКБ – загальна кількість балів – сума всіх балів за чотирма рейтинговими розділами

4.2. Дані, які наведено в інформаційних звітах, повинні мати документальне підтвердження і представляються рейтинговій комісії у випадку необхідності. Рейтингова оцінка проводиться на всіх кафедрах.

4.3. При визначенні рейтингової оцінки враховуються дані діяльності науково-педагогічних працівників за навчальний (з 1 вересня по 30 червня).

5. Права

5.1. Всі науково-педагогічні працівники мають право брати участь у рейтинговій системі оцінки діяльності.

5.2. Керівники структурних підрозділів можуть вносити пропозиції щодо включення відповідних напрямів діяльності в рейтингову систему оцінки.

5.3. Надавати пропозиції щодо зміни критеріїв оцінювання за бальною шкалою.

5.4. Кожний викладач має право ознайомитись з даними рейтингу.

6. Відповіальність

6.1. Науково-педагогічних працівників, завідувачі кафедр несуть відповіальність за достовірність даних, наданих комісії.

6.2. При виявленні фальсифікації, щодо наведених в інформаційному звіті даних, науково-педагогічний працівник знімається з рейтингової оцінки на підставі рішення комісії (більшістю голосів) і протягом року претендувати на матеріальне стимулювання з фондів інституту не має права.

Директор

B.C. Ткаченко

ПОГОДЖЕНО:

Начальник відділу кадрів

Начальник навчального відділу

T.B. Богданова

I.O. Фрішко

Виконавець:
Заступник директора з науково-педагогічної
та навчальної роботи

T.B. Савченко